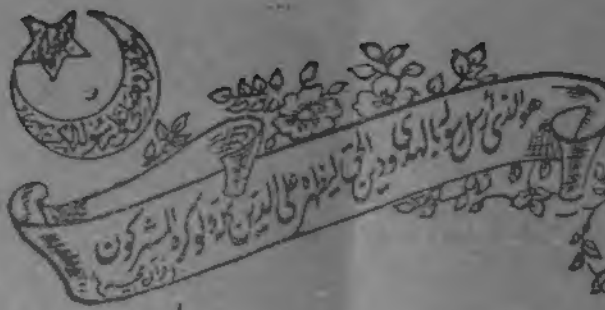
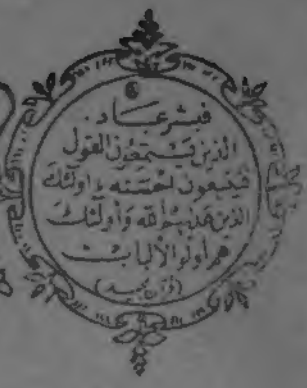


(سبحان الذي اسرى عبده لئلا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله فبه من آياتنا اياته هو السميع العليم)



البشرى

مجلة أسبوعية
الطبعة الأولى: ١٣٢٩ هـ



تبتختر فان وقتك قد أتى وإن قدم الجهاد بين وقعت علي المنارة العليا.

تختار فيك قتال. ولقد تم الجهاد في وقتك على أن لا تموت.

السنة السادسة عشرة | ١٣٢٩ هـ | ١٣٧٠ هـ | المجلد ١٦ | العدد الحادي عشر

المبشر الاسلامي محمد شريف الاحدي } مدير البشرى ومحررها
(جبل الكرم : حيفا)

(صدر هذا العدد بعد ما وافقت عليه الرقابة العسكرية)

فهرست المواضيع

المقال	قلم	صفحة
جواب أسئلة (مراج الدين النعماني)	سيدنا المسيح الموعود عليه السلام	
الاربعة (٣)	(تعريب السيد عبد الله أسعد المودة)	
		٢٢٠ — ٢٢٥

الاشتراكات

من أنصار البشري	٢٠ شلنا سنويا
من الآخرين في داخل القطر	٥٠ قرشا
» » في الخارج	١٠ شلنات

ترسل قيمة الاشتراكات

الى مدير البشري بواسطة حوالات بريدية على بوسطة حيفا أو حوالات مالية على
بنك من البنوك في حيفا ، أو الى

محاسب صدر الانجمن احمدي بالقاديان أو بربرة

بمحاسب « مدير (البشري) » بجميل الكرمل : حيفا ، وترسل الينا وصله
(RECEIPT) م
مدير البشري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلة اسلامية دينية شهرية
تصدر من جبل كرم: حيفا

البشرى

لجان جال المحبة امة الاسلاميه الاجمعيه في الديار العربيه
مدير البشرى محررا

المبشرين للاسلام في مجمل نشر في الجبل كرم

عنوان البريد : البشرى ، الكرمل ، حيفا
AL-BUSHRA, Carmel, HAIFA.

العدد ١٦ | اضاء ١٣٢٩ هـ | العدد ١١

حـ صفر ١٣٧٠ هـ - تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٠ م

جواب أسئلة (مراج الدين النصارى) الاربعة

بقلم

سيدنا محمد اسحق الموعود والمهدي الموعود عليه السلام

(٣)

حـ قلت من الاسكفونية الى العربية

السؤال الثاني
د إذا كان الاسلام يهدف الى إرشاد الجنس البشري
الى "توحيد فلماذا إذا شئت الخرب الدينية على

اليهود الذين لم يأت كتابهم بما هو خلاف لتوحيد ؟ أو لما ذابح على اليهود
و غيرهم من الموحدين اعتناق الاسلام لخلاصهم ؟

الجواب

إعلم انه في أيام نبينا ﷺ كان اليهود قد ابتعدوا كل الابتعاد
عن أوامر التوراة . لا شك أن التوحيد كان موجوداً في
كتبهم ، ولكنهم كانوا أصبحوا لا يقدرّون على أخذ أي نفع من ذلك التوحيد
الذي كان في كتبهم لأنهم كانوا نسوا الغاية التي خلق الانسان لأجلها والغاية
التي لأجلها أنزلت الكتب السماوية . ان التوحيد الحق هو الايمان الصادق
بوجود الله ، ويجب على من يؤمن بوحدة الله أن ينهك في اطاعة الله الكريم
الأعلى و يسعى لحصول رضاه و يترك نفسه في سبيل حبه تعالى ، وهذه
الوحدانية كانت معدومة الوجود في عبادات اليهود والخوف من عظمته تعالى
وجلاله كان غادر قلوبهم . كانوا يقولون بأنوا هم الله الله وليسكن قلوبهم
هوت الشيطان ، و كانوا تجاوزوا كل حد فيما حوته صدورهم في حب الدنيا
والهف على اكتسابها بالكر والخداع . وقد سادت عندهم عبادة الربانيين و
الاعمال الخيرية كانت منتشرة فيهم كذلك و كثر النفاق وزاد الخداع .
و يظهر جلياً أن التوحيد لا يقصد منه تكرار كلمة (لا اله الا الله) فقط بينما في
صدر قائلها الوفاء الاوثان كاملة

كل من يجعل لعمله أودعائه أو حذقه أو خططه مقاماً ك مقام الله تعالى
و من يجعل اتكاله على رجل لا على الله الذي عليه وحده الاتكال أو من يجعل
لنفسه العمل الذي لا يكون إلا لله وحده هو مشرك عند الله ، لأنه ليست
الذات المصنوعة من الذهب أو الفضة أو النحاس أو الحجر التي تعتمد على الانسان
لعدم حاجتها هي وحدها الاوثان ! بل كل غاية أو كلمة يعطى لها الاهمية التي
لا تليق إلا بالله هي وث عند الله ! حقاً انه لا يوجد تفصيل كاف من هذا النوع
من الوثنية في التوراة ، مع ان القرآن المجيد يشير الى كثير من هذا النوع من
« الشرك » . فكان الغرض الرباني إذاً من أنزل القرآن الكريم تطهير قلب

الانسان من داهية هذه الوثنية التي كانت أصابت البشرية مثل « ذات الرئة »
و ان اليهود في تلك الايام كانوا غرقوا في عبادة مثل هذه الاوثان و ما أمكن
قنورا أن تنجيهم منها لأنها لا تحوي تعاليم مفصلة بهذا الشأن ، ومع ذلك فان
هذه الجرثومة التي فشت في جميع الشعب اليهودي كانت تدعو بمجدداً طاهراً
لإعادة للتوحيد اليهم و ليكون في شخصيته الحية إشارات الكمال الانسي .

لا يفهم عن الببال أن التوحيد الحق الذي يعتمد خلاصنا على الافرار
به على ثلاثة أنواع (الاول) يجب على الانسان أن يؤمن بأن الله واحد
أحد ليس له شريك لا سواء ولا من ذات شخصه ولا وزن ولا انسان
ولا الشمس ولا القمر ولا أحد غيرها ولا تدبير أحد ولا دهانه ولا حذفه
(الثاني) على الانسان أن لا يجعل مع الله إلهاً آخر ولا يؤمن بسواه كمسبب
للاسباب ولا يعتقد بسواه كمز و شديد العقاب ولا يعتبر غيره كمعين وغيث
عند الضرورة (الثالث) عليه أن يحب الله وحده و يعبد و يتوسل اليه
وحده و يخافه وحده . إذاً لا بكل أي توحيد بدون هذه البزات الخاصة .
و معنى ذلك أنه يجب أولاً : أن يكون التوحيد باعتبار القدرات ، و ذلك بأن
يعتبر كل حي بازاده تعالى كميته و يكون كل حي سواء عرضة للزوال و غير
قائم بذاته . ثانياً : يكون التوحيد باعتبار الصفات الالهية و ذلك بأن لا يمتح
أي شخص سوى الله الصفات المختصة بالقدر و القوة لخلق الاشياء و تقديمها
و هبشة أسبابها و أن يعتبر كل من يتظاهر بانهم يخلقون أو يطرون محسباً أو
يسبون أصاباً أو كرام ماحم إلا جزء من نظام الله الذي وضعته يد الله سبحانه
و تعالى . ثالثاً : يجب أن يكون التوحيد باعتبار حب الانسان لله و إخلاصه
له و عبادته الخاصة ، و ذلك بأن لا يسمح لأي شيء أن يشارك الله في حب
الانسان له و فروض العبادات الأخرى له سبحانه و تعالى و أن يفرق الانسان
في التفكير بحب الله تعالى . و الآن فان اليهود كانوا قطعوا اتصالهم بالتوحيد
الحق المكون من الأنواع الثلاثة السابقة والذي هو الحجر الأساسي في الماحول

على النجاة وان فسهم في تلك الايام كان يدل مراحة على أن قلوبهم خالية من حب الله مع أنهم كانوا يدمون ذلك بأفواههم . و بناءً على هذا فان القرآن الكريم نفسه بفهم اليهود والنصارى بعدم وجود التقي فيهم و يعلم بأنهم لو عملوا حسب التوراة والانجيل لأكلوا من فوفهم و من تحت أرجلهم أى حصلوا على معاش روحانية ومادية كالنوى السماوية واظهار المعجزات واستجابة الدعوات والكشوف والوحي ، التي هي معاش روحانية للانسان و علامات المؤمن الحقيقي التي تميزه من غيره ، ثم لكات هذه الميزات فيهم ظاهرة وعدا عن ذلك لكانوا مالوا معاش الدنيا ايضا و لك كما هي الحالة فانهم خالين تماما من معاش الروحانية و أما معاش الدنيا فانهم مالوها لا بانجاءهم نحو الله ولكن يميلهم الشديد الى الدنيا وهكذا فانهم انكروا هذين السببين بمعناهما الحقيقي لاشك في أنه يظهر من القرآن الكريم أن الحروب نشبت بين المسلمين و بين اليهود والنصارى حين ظهور الاسلام ولكن لا ينبغي أن ينسى أن البده في هذه المواقف ما كان من قبل المسلمين أبداً و لا كانت غاية المسلمين من تلك الحروب إكراه أعداء الاسلام في الدخول به بل بالمعكس ما كانت نشن الحرب إلا عند ما كان أعداء الاسلام يهيئون لهذا الاسباب إما بأنفسهم أو بأضداد المسلمين أو بتأييد مضطهدي المسلمين ! ولما كانت نشأ منهم هذه التمردات والاسباب لاشمال مار الفتنة افتضت خيرة الله تعالى عقابهم وحتى في هذا العقاب ايضا جعل الله برحمته سبيلا لنجائهم ، وذلك بان يمتنعوا الاسلام أو يدفعوا الجزية ! وهذا الامر بطابق فوائذ الطبيعة التي وضعها الله تعالى ، لأنه اذا ما وقعت المصيبة على الناس كالجحافة التي تنزل على الناس كقصاص يلمس الضمير الانساني فطرة دفع القصاص بواسطة الدماء والتوبة أو الخضوع والعمل الصالح أو إعطاء الصدقات كما شاهدون دائما . وهذا مما يجعلنا نعتقد بان الله الرؤف الرحيم يلهم بنفسه في قلب الانسان أن يدعوه لازالة الهم والغم وهكذا كانت دعوات موسى عليه السلام كثيراً ما تستجاب و يدفع العقاب عن بني اسرائيل

و مختصر القول ان حروب الاسلام كانت لعقاب أعداء الاسلام الالقاء ١
 و كان مع ذلك سبيل الرحمة مفتوحا أمامهم ١ و من الخطأ أن يظن أحد أن
 الاسلام قد شن الحروب لينشر بذلك التوحيد ١ إذ لا يغيب عن البال أن تلك
 الحروب التي كانت على سبيل العقاب لمواقف الاخرى كانت تبدأ عند ما كانت
 تظهر تلك الجماعات المداوة الشديدة للاسلام و نضع المراقيل في سبيل دعوته ١
 و أما السؤال لما إذا فرض على اليهود للوحديين الايمان بالاسلام ؟ فقد
 أجبتنا على ذلك آنفا ان التوحيد في قلوب ايهود ما كان باقيا ، أما تعليم التوحيد
 في كتبهم فكان نافعا ، فلذا كان من الضروري أن يعرفوا نموذج التوحيد
 الحي . و لا يمكن للانسان النجاة إلا اذا كان التوحيد الحقيقي مستقرا في قلبه .
 كان اليهود في تلك الايام كالميت ففادرت روح التوحيد قلوبهم لقساوة قلوبهم
 وارتكابهم المعاصي فانصرفوا عن الله . و كتبهم التوراة بسبب تعاليمه النافعة
 و كثرة التحريفات اللفظية و المعنوية كان أصبح غير أهل لأن يكون مرشداً
 كاملاً لذلك أنزل الله وحيه كما ينزل الوحي ١ و دعاهم الى ذلك الكلام الحي
 الذي به يمكنهم أن يدركوا نجاة حقيقية من الضلال و القرب الكثيرة .
 وهكذا فان من دعاى نزول القرآن المجيد انه يعلم اليهود الاموات روح التوحيد
 الحي و يخبرهم عن اخطائهم و يقدم اليهم تعاليم مفصلة عن حشر الاجساد و النشر
 و بقاء الروح و النار المذكورة في التوراة باختصار و بالاشارات .

لا رب في أن بذر الحق قد بذر في الدنيا بواسطة التوراة و بواسطة
 الانجيل قد نمت ذلك البذر الى ان أصبح مبشراً بالمستقبل الحسن كزراع ينمو
 و يكبر و يبشر بان الامم الطيبة قد قرب ظهورها . جاء الانجيل كنبشارة
 سارة عن مجيئ الشريعة الكاملة و الهادي الكامل ١ و ان ذلك البذر بذر الحق
 قد وصل الى كمال نموه بواسطة (الفرقان) الذي جاء بالتعاليم الكاملة التي
 فرقت بين الحق و الباطل و أكلت التعاليم السابقة ١ و كان هذا مطابقا
 لما جاء في التوراة : —

« جاء الرب من سيناء و اشرق لم من سمير و تلاّلا من جبل قارآن (٥) »
 و انه لمن الحق اليقين ان القرآن وحده الذي شرح وجوه الشريعة
 جميعها بصورة كاملة ، وان اجزاء هذه الشريعة اثنان : احدها يتعلق بواجباتنا
 تجاه الله تعالى و الآخر يختص بواجباتنا تجاه خلقه تعالى . و ان القرآن الكريم
 هو وحده الذي اكل هذين النوعين من الفوائيد ، و كافى من خصائصه انه
 فعل ذلك حتى صار بإمكانه ان يجعل من الوحش بشراً و من البشر بشراً
 ذا اخلاق حسنة و من البشر صاحب الاخلاق الحسنة بشراً ربانياً ، و ان
 القرآن الكريم قد اكمل هذه الغاية بصورة جليلة حتى ان التوراة لتلزم
 السكوت امامه !

و من الاسباب الضرورية لنزول القرآن الكريم انه ازال الاختلاف
 بين اليهود و النصارى حول المسيح . و بذلك فان القرآن الكريم قد ثبت في
 هذه الاختلافات ، و ان الآية (يا عيسى اني متوفيك و رافعتك الي و مظهرك
 من الذين كفروا و جعل الذين امنوك موق الذين كفروا الى يوم القيامة)
 تفصل فصلانهم اثباتي شأنه . ان اليهود قد امر و اعلی ان نبي المسيح
 المسيح قد صلب و اذالك كان مملونا وفق تعاليم التوراة و ان رفعه لم يتحقق
 فلذا انه اصبح حسب عقيدتهم و جازاً . فترايا ايضا !

اما النصارى فاتهم من الناحية الاخرى بمعتقدون انه بالرغم من نزول
 الامة على المسيح فقد كان كل ذلك لصالحهم ثم ان الامة قد ازيلت عنه فصعد
 الى السماء و جلس عن يمين الله . و الآن ان هذه الآية قد سرحت بان رفع
 المسيح الى الله كن مباشرة بعد وفاته الطبيعية و لم يكن هذا الامة الابدية التي
 تحول دون وضع المرء الى الله كما و كند اليهود و لازلت عليه الامة الوثنية
 و اما رفعه فلم يجر بعد الصلب على المهاج الذي وصفه النصارى بل رفعه الى الله
 قد حى بعد وفاته الطبيعية ، و ان الله قد فصل في هذه الآية الدائمة من

رفع المسيح اليه بأنه ما كان خلاف ما في التوراة لأن تعاليم التوراة من نفي الرفع الى الله ونزول العنة تتعلق فقط بمن بصلب، لكن العنة لا تنزل والرفع الى الله لا يمنع مجرد لمس الصليب أو بتحمل بعض الآلام كالذي يشرف على الموت كما كان المسيح . وأما ما تشير اليه التوراة فهو ان الصليب عندما كان وسيلة لقتل المجرمين فمن مات عليه يكون قد مات ميتة المجرمين فيكون اذاً ملعوناً لكن المسيح لم يموت على الصليب بل قد نجاه الله من الموت على الصليب ! ومن ناحية أخرى فقد وافقت حالته حالة يونس النبي (١) فكما ان يونس عليه السلام لم يموت في بطن الحوت كذلك المسيح قد نجا من الموت على الصليب . ثم ان دعاء المسيح الهي الهى لماذا نراك تني (٢) قد استجاب له . ولو مات المسيح على الصليب لمؤنب يلاطس لأن اللاك قد حذر زوجته بأنه لو مات المسيح على الصليب فان روحه ليهلك (٣) ولكن لم تنزل آية كلونة على يلاطس ! وبجانب هذا ايضا برهان آخر على حياة المسيح بعد نجاته من الصليب ، وذلك بأن عظامه لم تنكسر ، وان الدم قد خرج منه عند ما طعن في جنبه وقت ازاله من الصليب (٤) وانه قد أرى جروحه لتلايذه بعد نجاته من الصليب (٥) وما زال الامر كذلك فقد ثبت جلياً بطلان ما يدعيه النصارى بأن المسيح كان نجس بجسد جديد بعد خروجه من القبر واستبدل حياته الاولى بحياة اخرى ، ولو صح ذلك لما بقيت الجروح بجسد الجديد ، وبما ان الجروح كانت فيه موجودة بعد حادثة الصليب والجسد الجديد والحياة الجديدة ليس فيهما جروح ، وما ذلك إلا ليبرهن ان المسيح لم يموت على الصليب وانه كان غير ملعون ايضا ، وبالحقيقة انه قد بورك بالموت الطبيعي المقدس وكتب في الانبياء رفع الله بعد مماته ، وان رقبته الى الله قد حصل حياً وعده الله في الآلة (يا عيسى ابي متوفيك ورافقتك الى) ولو مات على الصليب لـ

(١) متى : ٢٢ — ٣٩ ، ٤٠ (٢) متى : ٢٧ — ٤٦ (٣) متى : ٢٧ — ٢٧

(٤) يوحنا — ١٩ : ٣٣ ، ٣٤ (٥) لوقا — ٢٤ : ٣٨ ، ٣٩ . المترجم

مقرر لعدم تحقق قوله إذ لا يكون كمثل بونس عليه السلام في تلك الحادثة كما ادعى
وهذا هو الخلاف الذي كان بين اليهود والنصارى عن المسيح و ظل
حتى جاء القرآن الكريم أخيراً و حكم في هذا الخلاف و فصل ، و لكن هؤلاء
النصارى لا يزالون يسألون ما الضرورة لنزول القرآن الكريم ؟ فيا أيها الجاهلون
و عيان القلوب ان القرآن قد جاء بالتوحيد الكامل ١ و أنه وفق بين المعقول
و المنقول ١ و علمنا التوحيد الحقيقي الكامل ١ و قدم الدلائل على وحدانية الله
و صفاته ١ و أنه جاء بمحج بيته على وجود الله ١ و أتى بالبراهين العقلية على
ذلك ١ و بواسطة الكشف أيضاً ١ و أنه فصل القوانين (الشريعة) بعد ما تنوالت
خلال العصور الخالية كخرافات و أقاصيص ١ و أنه أسس كل عقيدة على الحكمة ١
و أنه اكمل سلسلة العلم الروحاني بعد ما كانت غير كاملة ١ و أنه نبى رتبة
المسيح من رتب اللغنة و شهد له بالرفع الى الله و بصدق نبوته ١ أ ليست
إذاً الضرورة لنزول القرآن واضحة لما فيه من خير و منافع ؟

لا يفين عن البال أن القرآن الكريم قد بين ضرورة نزوله بكل وضوح
بقوله (إعلموا أن الله يحى الارض بعد موتها) و يشهد التاريخ أنه حتى قرب
زمان نزول القرآن المجيد كان المستوى الاخلاقي منخفضاً جداً عند كل أمة و ان
الفس (فنذر) مؤلف كتاب (ميزان الحق) يشهد مع تعصبه الاعى و بقر
بكل صراحة في كتابه المذكور أنه في الايام التي نزل فيها القرآن كانت أخلاق
النصارى و اليهود فاسدة و حالة هائبة الامتسين كانت تبيث على الاشتزاز
و محبي القرآن كان تنبيهها لهم . و مع أنه يقر بأن القرآن جاء في وقت انحطاط
الاخلاق عند اليهود و النصارى مما إلا أن هذا الجاهل يقدم حجته الواهية بأن
الله كان فصد بانزال القرآن تنبيه اليهود و النصارى بأرسال نبي كاذب ١ و لكن
هذا كفر باق و استهزاء منه تعالى . هل يمكننا أن ننسب هذه السيرة الشنيعة
الى الله تعالى انه لما رأى عباده منغمسين بالكفر و الفساد هيباً لهم أسباً بالمدم
يا لكفر ليهلك بذلك الملايين من عباده بيده ؟ أم هكذا يعامل الله سبغائه عباده ؟

أهذا مشاهد في قانون الفطرة عند ما تنزل الكروب والمصائب ؟ كلا ! انه لما يمت على الحزن ان هؤلاء سواء ، من شفهم بالدنيا ، ابصفوا على الشمس . انهم يتخذون رجلا تقيا الها ثم يقولون منه ملمون ايضا . كمروا بالني الامظم و القرآن الكريم الذي جاء في وقت كان البشر فيه كالميت . ومع ذلك انهم بحاجة و يستلون ما هي الضرورة لنزول القرآن ؟ يا مجانين و يا عيان القلوب عليكم ان تعرفوا ان القرآن جاء في وقت هبوب عواصف من الكفر لم يشاهد مثلها أي نبي آخر . ان القرآن وجد الدنيا مظلمة فانارها . وجدها ضالة فهداها . وجد صراط الحق دارسا فأحيياه . هل من حاجة الى أي برهان آخر أوضح من ذلك ؟ فان كنتم لا تزالون تحتاجون بان التوحيد كان موجودا زمن نزول القرآن فبأي شيء جديد جاء القرآن ؟ فان فقدانكم الفهم لما يمت على الحزن والاسى . اني قد كتبت بان التوحيد في الكتب الاولى لم ينزل كاملا ولا يمكنكم أن تبرهنوا انه كان فيها توحيد كامل . وان قلوب الناس كانت آتية في غفلة من التوحيد حتى جاء القرآن "كريم فذكرهم به و اكمله لهم . وهذا هو السبب في تسمية القرآن بـ (القحكر) أي انه قد كثر للناس ثم ابصر جيدا و تفكر هل تختلف تعاليم التوراة بخصوص التوحيد عن تعاليم التوحيد التي اعطيت للانبياء السابقين ؟ أما كان آدم أول الكل و شيت و نوح و ابراهيم وجميع الانبياء من قبل موسى يؤمنون بالتوحيد ؟ فإذا هذا اعتراض على التوراة ايضا لانها لم تأت بشيء جديد ! يا علي القلوب لا يمكن أن يكون دما جديدا كل يوم عند شروق شمس ان الله كان هو هو أيام موسى ، و هو ذاته أيام آدم و شيت و نوح و ابراهيم و اسحق و يعقوب و يوسف ! ان للتوراة قد جاءت بنفس التوحيد الذي نزل على الانبياء من قبل .

والآن اذا كان السؤل الثاني لا ذا اعادت التوراة ذات التوحيد القديم ؟ فالجواب هو ان موضوع وجود الله و وحدانيته لم يتشأ مع التوراة بل هو منذ الازل ، و لكن هذا التعاليم (التوحيد) تنقص أهميته و شهرته

في بعض المصور عند كثير من الناس لسبب إهمالهم به فكان الله تعالى يرسل
 أنبياءه ويُرسل كتبه ليذكر أولئك الناس بوحدياته وكانت ترسل الأسياح
 والجناب كل إلى أنباء الناس إليه ووفوا ضجه لوف لاوان ، و بين كل
 آن وآحر كان مدوحدانية قاشق في هذه الأيام ثم يقع في غموض الحق
 عن أعين الناس وكما الحق عن الابصار أرسل الله وجيها من عبده كي قسم
 ذلك التليم وبجيبه من حديد كما يستولي النور والعلام على هذه الدنيا
 بالمداد وما قال ذلك فان النبي يعرف بوقت محبته ومن لا صلاح القاي
 يجري على يده . وهذه هي الامارات التي يعرف بها صاحب النبي المرسل .
 وعلى الله الذي يود معرفة الحق ان تمكر في هذه القطع مع غرض النظر عما يعرفه
 أعداء الحق منه وعليه ان ينظر من العدل اوزم اظهر راي وحالة أخلاق الناس
 وقت محبته والاملاح الذي أحدثه في اخلاق واعتمد انشاء ، وهذا الاشك
 لينش ان أي الأسياح ظهر في وقت الضرورة الناس الناس ، وأهم ظهر في
 وقت كانت الضرورة منه إلى نبي . ان حاشا لآتميه إلى نبي كحاشا
 لبعض من الناس وكثرة ما بين تستدعي طاهر مصلح كما أن كثرة تضي
 تستدعي الطبيب .

ولآن من ينظر إلى أوجه بلاد العرب مركزاً إلى هذه المدينة
 ويذكر من حلة العرب قبل النبي التي هي ضيقة والخلقة التي طرأت عليهم
 بعد ظهور النبي حتى له غمومته التي هي ضيقة وعندها ان لا شيء
 الآخر في هذه القطع شخصته وبعبارة أخرى وأشهر على ارض رة
 محبته التي تزلزل الناس بالذم مرص ورمح النبوة
 الآخر من هذه الامارة التي انعمت بالانفس التي ضرورت من
 أوجه من هذه الامارة التي انعمت بالانفس التي ضرورت من
 من في حاشا تبه أعظم في الاخلاق والامارات ، بدأت اليوم ، بل
 أرشد لآية ان الحد لا يبقى في طارفة العرب ، انما لا نجد مع لاسف

أي تغيير من هذا النوع قام به المسيح ! وكل ما هنالك هو أن عدداً من
الطوائف الشرعية التماسحولة تم خاؤه في التهمة حيالة محزنة ! وإذا كان المسيح
واجه موتاً كان هو راغبا فيه ، فإذ ينبغي لأجد أي مبرر لمثل هذا الموت الذي
هو عمل غير معقول بل شبر لشك في إنسانيته وعقله ! وهل يصدر فعل بمدة
في القوانين الحاضرة المتعار من رجل عاقل ؟ كلا ! فلذلك نسأل ما ذا علم
المسيح ؟ علم التضحية الملمومة فقط التي تبدو باطلة بالوضوح لعقلاء وفهماء ؟
يجب على الإنسان أن يعلم أنه لا يوجد فيما يعلمه الإنجيل أي شيء
جديد ذي أهمية بل أن بعض تعاليم الإنجيل موجودة في التوراة وبعضها في
صحيفة تهود : طابود ، وبحسب علماء اليهود التي بولنا هذا أن الإنجيل لم يأت
ومرئس مسروقاً من كتبهم المقدسة ! وقد وصلني حديث كذب لأحد علماء
اليهود قد خضع فيه عدة صفحات إلى اتهامات إبراهيم الواضحة على هذا القول
وأقدم شواهد عن مصادر وثيقة في هذا الموضوع توضح أساس هذه السرقة !
وأي كنت طلبت هذه الكتب لمطالعة (مراج الدين) فقط ولكن من زوف
أنه غادر هذا المكان قبل أن يطالع هذه الكتب ، ويعترف بعض علماء
النصارى كذلك بأن الأنجيل هي بالحقيقة مجمل ما حوته تلك الكتب اليهودية
وجاء المسيح كي يعيد ذكرها ، ومع ذلك أن المصري يزعمون بأن ظهور
المسيح على الأرض كان لأجل نشرية تعاليم جديدة بل كان المقصد من
بعثه أنه يقدم نفسه تضحية لصالح البشرية ، ويستندوا برجع إلى التضحية
الملمومة الأولى ذاتها التي لا أريد أن أذكرها مراراً وتكراراً ! وبالاختصار
قلت النصارى التي وهم يقولون أن الشريعة اكملت بالتوراة وأن المسيح جاء
بشرية بل كوسيلة للإخلاص البشري فقط وأن القرآن عدد الشريعة السابقة
كالتوراة ونادى إلى العمل بقوانين الشريعة مرة أخرى بعد ما كانت ألغت
بالمسيح ، وأن هذا الزعم قد طغى على عقيدتهم ولكن لا فنيين عن الدال
أن فكرة كونه مذبذبة للحقيقة بالرة والحقيقة هي : أن الانسار خاصة هو

عرضة للغلطة والنسيان و بسبب هذين الشئين لا يمكن أن تظل قوانین الله بينة في افعال الناس فمن الضرورة أن يظهر من بذكر الناس من جديد و بلفتهم قوة روحانية جديدة . ومع ذلك فان القرآن الكريم لم ينزل حتى يوفي هذه الضرورة فحسب بل لما هو أعظم من ذلك وهو ختم التعاليم الاولى و اكملها ، مثلا ان التشديد في التوراة نظراً الى الاحوال السائدة في زمان نزولها كان في القصاص والعقوبات فيما في الانجيل بالنظر الى الاحوال التي كانت تغيرت في تلك الايام جعلت الالهية الكبرى في العفو والصبر والرفق ، وأما القرآن الكريم فبعلينا العفو والعقاب في محلهاما والح . فان التوراة بعدت الى افصى حد في مواضع شتى وكذلك مال الانجيل الى عدم القصاص والرفق في كل حال فيما يرشدنا القرآن الى الطريق الوسط و يفرض علينا النظر فيما تنطلمه الحلة والظروف . وبما ان مادة موضوع التعاليم هي واحدة في الكتب الثلاثة فان واحداً منها قد فصل بالتدقيق وجهاً خاصاً من وجوه التعاليم والآخر كذلك أكد وجهاً ثانياً . بينما الثالث ، مراعاة الفطرة البشرية ابتغى المنهج الوسط ، وهذه الطريقة الاخيرة في التعاليم هي طريقة القرآن ، و مراعاة الحلة والظروف بالنظر الى سلوك خاص في الاعمال لحكمة مستبرى ، وان القرآن وحده الذي جاء بهذه الحكمة . التوراة تجذب الانسان الى حد غير معقول في المجازات فيما شدد الانجيل على العفو الى حد غير معقول (*) و أما القرآن الكريم فقد فرض علينا العمل بالاصح والاعمال في كلا هذين الوجهين ، فكما ان الدم تحول الى الحليب عند حربانه في مدى المرض كذلك تحولات القوانين المادية في التوراة والانجيل الى كلام حكمم و القرآن الكريم اولا لم ينزل القرآن الحيد لكات التوراة والانجيل كهم رجل أعمى يريد أن يصيب هدفاً فيصيبة نرة ونخمة ٩٩ مرة . و ملاحظنا ان الشاهد حانت اليها في التوراة كقصص و ظهرت في الانجيل

(*) كانت هذه التعاليم و التشديد والرفق موافقة لزمها الخاص وانضمها

وما كانت أبدية غير قابلة للتغير . منه

كالأمثال ، وأعطيت بالقرآن لطلاب الحق بصورة حكيمة عقلية .
 فكيف يمكن إذا أن نقارن التوراة والانجيل بالقرآن المجيد ؟ ولو
 قارنهما حتى بالسورة الاولى من القرآن الكريم — الفاتحة — التي نهنوي
 على سبع آيات فقط فيكون كل ذلك عبثا ولو سعينا طيلة حياتنا أن نتق من
 كتاب موسى أو صفحات انجيل يسوع الحقائق الكثيرة والأنوار الالهية والحكم
 الروحانية الموجودة في هذه السورة من القرآن الكريم وحسن ترتيبها وأسلوبها
 الجليل في الانشاء و انسجامها الطبيعي البديع ! ان هذا القول ليس بتصانف أو
 تبجح بل انه حق و حقيقة ان التوراة والانجيل ليس فيها ما يقارن حتى ولو
 سورة الفاتحة لما نحموه هذه السورة الكريمة من علوم روحانية جمة ! فـ ذا
 أهل ؟ وكيف يتضح هذا القساوسة المسيحيين ؟ أنهم لا يؤمنون بما أول !
 ومع ذلك اني اقترح عليهم ثابته أنهم اذا كانوا يعتقدون ان التوراة والانجيل
 كالان في العلم والحقائق و اظهار خواص كلام الله ، فان نجحوا في تقديم لك
 الحقائق والحقائق من شريعتهم و جواهر العلم الروحي والحكمة و خواص
 كلام الله بجلاء من كتبهم التي يبلغ عددها الى سبعين تقريبا ككل ما أكتشفها
 من سورة الفاتحة فأنا مستعد لدفع مبلغ ٥٠٠ رويية جائزة تقدماً لمن يدل
 ذلك ! وإذا كانوا يرون هذا المبلغ غير كاف لهذا الغرض ففي أرسده الى
 منتهى استطاعتي ! وأصدر تفسيراً لدورة الفاتحة ثم اشره و اكتب فيه جميع
 الحقائق والمعارف الروحانية والشواهد الدالة على كلام الله المكنونة والفاتحة
 بالتفصيل التام ! ويكون واجبا على القساوسة بدورهم أن يأتوا و يعلموا و يأتوا
 في التوراة والانجيل والكتب الاخرى التي عندهم من حقائق و معارف
 روحانية والشواهد الدالة على كلام الله في الفاتحة ، ونعني من الشواهد
 الدالة على خواص كلام الله تلك الحقائق المحيطة الساطعة الخارصة للمادة التي
 لا يمكن أن توجد في كلام البشر . فان مارزني أحد من القسيسين المسيحيين
 و انتخب للفصل في هذه البارزة ثلاثة حكم من أهل الادب الاخرى ثم ذا

أعلن هؤلاء النصفون أن الشكوك الدقيقة والمعارف الروحانية وخواص كلام الله التي تتضمنها "مناجحة موحودة" كذلك في مقالات القساوسة المسيحيين من كتبهم المقدسة، من أدفع لهم مبلغ خمسين روبيه التي أضاعها منذما عند من يأمنونا؟ فوال لاى قس مسيحي الحراة الآن على غرض غير هذا الفضل؟ حقا ان كلام الله يظهر من الملامت الربانية التي تكون موحودة فيه اكبر وان حلقه مهيمن من المعذب طليعية "الوحودة" فيه . يوجد مثلا ملايين النجوم في السماء . فان زعم احد مشرأ الى النجوم انها ليست من صنع الله إذ لا حاجة لها أو إذا قال ان بعض البت أو الاشجار أو الحيوانات ليست من خلقه إذ يمكن الاستغناء عنها لمود ذات اخرى الخ فاذ يكون ذلك الرجل سوى أنه مجنون .

وانها لم تكن تستحق الذكر ان قرآن الكريم يحوى جميع السعادات الضرورية للانسان . يرشده الى كل شئ ، وان موافق لتوراة من القرآن كمثل الحان هدمته "عواصف" والزلازل الشديدة فأصبح ركنا وبقيت أنقاض من الآسم . سقطت آسم المرحاض في مكان الطلح ، وآجر الطلح في مكان المرحاض وأصبح الحزن ناكه . نقلنا ونهنا ، فرق قلب صاحب الحان المرفين بقائه حالا ونى زلا آخر عظميا يفرق الاول في حسنه وجماله وجمال فيه الفرف يحى أحسن ترتيب لراحة "النزل" حتى تكامات في ذلك النزل جميع غرف وتوابيع لازمه ، وقد استعمل صاحب النزل في بناء النزل الحدد بعض الآخر من النزل القديم وأحضر الوازم الاخرى من الخشب والآخر الخ وأتم بها البناء الجديدة . فبيما التوراة هي النزل القديم ان القرآن الجديد هو النزل جديد ؟ فليصر من له عينان !

وعلى أى من الله احب على "إزالة شك آخر" . ربما يسأل سائل الله عندما كانت الله لهم خلقه لكاملة هي التي تبين مسلكا شيع بالنظر في الظروف والاحوال والتي تنم كل نقطة في المعاليم الروحانية لهذا فظلت التوراة والانجيل خائرين من هذه البتة "ليم" وقرآن وحده جاء بهذين العرضين من

الشرعة و أوصلها الى درجة الكمال ؟ فالجواب ان هذا لا يرجع الى وجود عجز في التوراة أو الانجيل بل يرجع السبب الى المعجز في قوة الناس فاليهود الذين جاء اليهم موسى عليه السلام عاشوا أربع مائة سنة عيشة العبودية عند الفراعنة ، و يعيشهم تحت الانطهاد زمنا طويلا أصبحوا لا يعرفون ما هي حقوى العدالة و الانصاف . و من الطبيعي أن الحاكم الذي يكون كالم و مثقف للرعية إن كان عادلا فيعكس العدل في قلوب رعيته فتعمل الرعية أيضا الى مسلك حاكمهم ، و يتقدمون في الحضارة و الرقي حتى تسطع فيهم ميزات تدل على سلامة عقولهم ، و أما إذا كان الحاكم مستبداً فتأخذ منه الرعية أيضا دروسا في الظلم و الاستبداد فيصبح أكثرهم خاليا من صفات العدل ، و هذا ما أصاب بني اسرائيل . فبقيامهم زمنا طويلا رعايا الفراعنة للمستبدين و بتعلمهم أنواع الظلم أصبحوا لا يعرفون من العدل شيئا فكان واجب موسى عليه السلام إذا أن يعطيهم الدرس الاول في العدل ، و لهذا رى في التوراة أمثالا طويلة شديدة الحاجة بشأن المحافظة على العدل ، و بلا شك يوجد كذلك أثر من آيات عن الرحمة في التوراة و الكتب إذا تصفحتها بدقة نجد القصد من وضعها محافظة حدود العدل و منع التأثيرات الخافية للشرعة و ازالة الاحقاد البغيضة ، و في كل مقام من التوراة نجد أن النقطة المحورية هي صيانة قوانين العدل و الانصاف . و أما الانجيل فلا نجد العدل موضوع الدول فيه بل التشديد الاكبر هناك على التسامح و العفو و اجتناب القصاص ، و عند ما ندرس الانجيل بالمعاني يتراءى لنا من نصوصه أن صاحبه حنن تمام الاعتقاد أن جلسائه سيبدون جدأ من ألق و محرومون من الشفقة و الصبر و من تجنب أخذ الشر و أنه يرغب في ارتدادهم عن أخذ الثأر و أنهم يملحون بالصبر و الخشوع و العفو و الرفق . و سبب التشديد على هذا الرفق في الاجل هو أنه في أيام المسيح كان الفساد العظيم قد طغى على اخلاق اليهود و آدابهم و كانوا وصلوا الى أقصى حد في التخاصم الشديد و المعاملات السيئة و بالرغم من زعمهم في اقامة قوانين العدل فإن حصول الرحمة

و الرقى كانت نزع من قلوبهم و ان تعاليم الانجيل قد أمطيت لهم كقانون ملائم للزمان و الشعب و ما سكنت هذه شريعة دائمة ، لذلك أبطلها القرآن الكريم ١

ولما تأمل القرآن الكريم بامعان و نتوغل في غرضه بقلوب سليمة يظهر لنا بوضوح ان القرآن المجيد لم يضع تشديداً كالنوراة على الانتقام و عدم الرقى كما يتضح من حروب اليهود و قوانين القصاص الموجودة في النوراة و لم يقتصر كالانجيل على مواعظ المعفو والصبر والرفق بل انه يفرض علينا بالتكرار (الامر بالمعروف والنهي عن المنكر) أي يكلفنا بأن نقوم بتلك الاعمال التي نكون حسب الشريعة والعقل البشري خيراً (معروف) وعلينا أن نرذ عن تلك الاعمال التي تأباه الشريعة وياها العقل البشري والتي يمكن أن نجعل في أعمال الشر (المنكر) و التدبر في القرآن الكريم نبيننا أن القرآن الكريم يتوخى أن يفرس في قلوبنا شرائعه و قوانينه و انظمت بصورة عقلية و لا يرمي الى ان يجعلنا خاضعين لمجرد أمر أو نهى بل يقدم علينا شريعته كالمبادئ الكلية مبنية على العقل والعلم ، قيامنا مثلاً أمراً محكماً أن نعمل المعروف و نجتنب المنكر ، و ان هتير الكلمتين كاملتان إذ انها يرسمان قوانين الشريعة على نمط عقلي ، و بهذه الطريقة فمنع مأمورون في كل حال بان تفكر فيما هو للنقي الحقيقي . فلنفرض ان زيدا اساء اليك فلآن ماذا يكون اصبوب ؟ أ تقتص منه أم تهمو عنه ؟ ثم ان سائلاً مثلاً طلب منا قرضاً ، بلغ الف روبية لكي يزوج ابنة و قيم حفلة كبرى تفرض فيما الالاب الثابتة و تحضرها النواني و تصدح فيها الموسيقى رفق الغاليد في قومه ، فمن المنكر أن تقرض هذا المبلغ ولكن من الواجب علينا أولاً أن نفكر في هذا الامر على نور الببدأ الوضوح في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ونرى ما إذا كان يمكننا أن نساعد في الأمر وماذا تكون الفائدة لهذا السائل من جودنا هذا ؟ فبالاختصار ان القرآن الكريم قد وضع في كل عمل خبر تحت اختيارنا الحالة المناسبة للمقام و الوقت .

لقد أجبت للآن اجابة تامة عن السؤال الثاني لـ (سراج الدين) و كتبت ان
الاسلام لم يحارب اليهود اكي برغمهم على قبول التوحيد ولكن اعداء الاسلام هم الذين كانوا
يخافون الاسباب لاشمال دارالحرب بسوء افعالهم وكانت طاقه منهم اول من سلبت السيف
لفعل المسلمين بينما الآخرون آذروهم ثم ان بعضا منهم كانوا يمارضون ويذاخون ليحولوا دون
نشر الاسلام ، فلذا أسرافه المسلمين أن يقاتلوا هؤلاء المفسدين و يمايقوم على سيئات أعداءهم
و يحفظوا المسلمين من شرورهم . و ان القول بان نبينا ﷺ ما حارب أعداءه لمدة الثلاث
عشرة سنة الاولى لعدم وجود جمع من المسلمين وضعفهم وفتند لي فكرة شريرة وضلة . ولو
كانت الحقيقة : ان أعداء الاسلام كفوا لمدة الثلاث عشرة سنة عن طغيانهم و قتل المسلمين
بـسكة و ما اثمروا لقتله ﷺ و نفيه عن وطنه ، و لو كان نبينا ﷺ هاجر الى المدينة من
تلقاء نفسه بدون أن يصول عليه الأعداء ، لكان هنا موقعا مثل هذه القذون السيئة . و من
الناحية الاخرى فان أعدائنا يعرفون حقا بان نبينا ﷺ يحمل ظلم أعدائه ثلاث عشرة سنة
بكل صبر و ان أصحاب النبي ﷺ كانوا يسيرون عن مقابلة الشر بمثله و يثبذ . و هكذا فان
أعداء الاسلام قتلوا كثيرا من المسلمين الأبرياء و ان الضرب و التجريح الذي حل بالمسلمين
الساكنين قد تجاوز الحد و انهم في النهاية سموا قتل النبي ﷺ و كان في أثناء تلك المؤامرة
أن قاد الله نبيه الى المدينة و نجاه من مكيدتهم و بشره بان الذين شهروا السيف أولا سوف
يهلكون به فتمكروا و تدبروا منصفين : أم من الممكن أن يستنتج من هذه الحقائق التاريخية
أن نية نبينا ﷺ كانت مكنومة عنده من البدء و أظهرها عند ما صار له حزب من التابعين ؟
فيا أسفا على ما اخترعه حماة المسيحية من أقوال جائرة و أوقعوا انفسهم في الدرك الاسفل
نتيجة تعصبهم الديني الاعى ، أنهم لا يلاحظون التضامن الذي كان في المسلمين اذ هم
أثناء هجرتهم الى المدينة . وفي وقعة بدر الموقعة الاولى في الاسلام قاتل المسلمون أعدائهم
أهل مكة أشد قتال . و كان المسلمون للقاتلون في بدر ثلاثمائة و ثلاثة عشر رجلا فقط ،
معظمهم أحداث غير مدربين على القتال و هذه نقطة تستحق النظر و تبصر اهل عقل
العقل السليم بان رجلا ممتدا على عدد من الرجال كهذا يبرز لقتل شجمان العرب و قرسانهم
و اليهود و النصارى و غيرهم ؟ فينتضح من هذا ان خروج المسلمين الى تلك المعركة ما كان
تبعا لتلك الخطط و الرسوم التي يوجدها الانسان لاقناء أعداءه و احراز النصر عليهم ، ولو
كان كذلك لكان من الضروري أن ينظم النبي ﷺ جيشا مرمما و لقا من ثلاثين

أو أربعين ألف رجل على الأقل قبل أن يخرج لمحاربة أعدائه الثقات الالوف ! هنا انه لو اوضح
جداً ان هذه المعركة قد جرت بعد حاجة ماسة اليها و تبعاً لوامر الله لا للاعتماد على أية
تأهيلات و استعدادات مادية !

ومن الضروري هنا ازالة اعتراض آخر . فربما يسأل سائل : بما أن النجاة منوطة
بالايمان بالتوحيد و الاعمال الصالحة التي تصدر عن حب الانسان لله و خشيته له ، فلماذا
إذا دُعي اليهود الى الاسلام ؟ ألم يكن قبحهم افياء لا واحداً يؤمن بالتوحيد و بطيع الله
سبحانه ؟ فالجواب هو أننا قد بينا أنه في زمن محبي نبينا ﷺ كان أكثر المنصرين واليهود
فاسقين كما يشهد بذلك القرآن المجيد حيث يقول (و أكثرهم فاسقون) فلما كان معظمهم
فاسقين و كانوا أهملوا أصول التوحيد هنا وأصبحوا لا يعملون الاعمال الصالحة افترضت مشيئة
الله — كما هي سنته القدسية — ارسال نبي لاصلاحهم ! ولما جاء النبي ﷺ و فبههم أحد
موحد و صالح ، فان ذلك الشاذ أصبح عكس ما كان لأجل كفره بذلك النبي ! فبما أن
الخطيئة الصغيرة تجعل قلب الانسان مسوداً فكيف يمكن أن يظل من عصي الله و عادى
رسول الله صالحاً و طاهر القلب ؟

(لها بقية)

(تعريب عبد الله أسعد الدودة)

